

EKSEMPEL: Feedback på en politisk dagsorden

Spørgsmål	Feedback til skribenten Vær konkret, anerkendende og underbyg med eksempler fra teksten.
1. Overskrift: Er overskriften indholdsbeskrivende, opsummeres hovedbudskabet og er den på en linje, max 60 tegn. Er der sagstype i starten af overskriften?	
2. Resume: Er resumeet kort og præcist?	
3. Indstilling: Er indstilling kort og klar og en logisk konsekvens af sagsfremstillingen? Kan den principielt besvares med et ja eller nej?	
4. Politisk relevans. Er der fokus på de informationer, der er vigtige for at træffe en politisk beslutning?	
5. Formkrav. Er der skabt overblik i sagsfremstilling med en læsevenlig opsætning med pointeoverskrifter, korte afsnit, ensartet formatering og god iPad/skærmoplevelse?	
6. Opbygning af sagsfremstilling. Er sagsfremstillingen disponeret ud fra princippet om "det vigtigste først". Starter det med hovedbudskab/konklusion og herefter vigtigste informationer i logisk rækkefølge?	
7. Undgå fag- og forvaltningssprog. Er sagen skrevet i et enkelt, letforståeligt og aktivt sprog. Er krøllede sætninger minimeret og er fag- og forvaltningssprog oversat eller forklaret (faglige nøgleord)?	
8. Punktet er selvstående. Kan politikerne træffe beslutninger alene ud fra det, der står i sagen – uden at læse bilag? Bilag er supplement til den særligt interesserede læser.	
9. Længde. Er sagen på max. to A4-sider (max 4800 anslag/tegn med mellemrum)? Hvis den er længere, hvad kan evt. undværes eller komprimeres (genfortælles i pointer)?	